

上海二中院讯断生效：百度形成合营侵权

本报讯

著名网络搜索引擎—百度在客岁5月卷入的“形象门”风波近日随着上海市二中院一审讯断生效而宣告结束。根据这份生效的讯断，百度的“竞价排名”被认定不形成直接侵权，但形成合营侵权。

据相识，早在2007年5月，上海大众搬迁物流有限公司(以下简称大众搬迁公司)就发现百度的“竞价排名”栏目网页中，出现多量混充大众搬迁公司的网站链接。这些网站全部利用了大众注册形象，并以与大众搬迁公司的工厂名称相同或近似的名称招揽搬迁物流营业。

据相识，大众文句注册形象专用权属于大众交通(集团)股份有限公司，注册证号为第772844号，核定利用的服务项目为第39类，核定服务规模为汽车出租、出租车运输、车辆租赁、游客运送。2005年6月，形象注册人与大众搬迁公司签订了《注册形象排他许可利用协定》，大众搬迁公司得到了大众文句注册形象的排他许可利用权。颠末大众搬迁公司的努力运作，“大众搬迁”成为上海知名的搬迁物流品牌。

大众搬迁公司认为百度提供侵权网站链接的行为侵犯自身利益，遂将上海地区百度的运营商武汉百度网讯科技有限公司、百度在线网络技术(武汉)有限公司、百度在线网络技术(武汉)有限公司上海软件技术分公司告上法庭。接到大众搬迁公司的诉状后，百度随即断开了全部涉嫌侵权的第三方网站的“竞价排名”链接，其表记—“网站链接后面的“推广”字样随之消失。

据业内子士先容，百度的“竞价排名”服务是一种收费服务，这种服务项目曾经成为百度、谷歌等网络搜索引擎最普遍、最首要的赢利模式。

2008年5月，大众搬迁公司诉百商标转让 费用度形象侵权一案在上海市二中院开庭。法院经审理认为，本案涉及的被链接的第三方网站均接受了百度网的“竞价排名”服务，这些网站未经原告大众搬迁公司许可，在其网页显著职位地方突出利用蕴含原告注册形象字样的工厂字号，使相关民众迸发误认，侵犯了原告享有的大众注册形象专用权，并形成私行利用别人工厂名称的不正当竞争行为。

法院还认为，作为搜索引擎，百度不该被认定为直接实验了形象侵权

行为，其行为也不形成直接的虚假宣传的不正当竞争行为。然则，三被告未尽平允注意义务，主观上存在过错，客观上接济了第三方网站实验了形象侵权行为，并造成了损害结果。是以，法院认定，被告与直接侵权的第三方网站形成合营侵权，该当承担连带民事责任。

上海市二中院最终剖断，被告在百度 竞价排名“栏目的首页登载声明，消除影响，赔偿原告大众搬迁公司损失5万元。在向上海市高院上诉过程中，百度突然撤诉，此讯断于本年1月生效。

百度 形象门“风波已平，但记者注意到，百度的 大众搬迁”搜索结果却仍是一片混乱。

在百度输入 大众搬迁”，电脑上立刻显示 找到相关网页约257000篇，用时0.001秒”。在搜索结果的第一页，满是标有800热线号码的 大众搬迁”公司，真正拥有大众形象利用权的大众搬迁公司的身影却出现在页面下方。这些同名网站首页的醒目职位地方，都标有 大众搬迁”字样，但大众搬迁公司有关人士告诉记者：只有我们自己的www.96811.net网站才真正拥有大众形象专用权，其他网站利用 大众搬迁’字样都属侵权行为。”□商

综 nbsp;
 nbsp;

内容来自网络，如有不妥请告知删除