

回首2008年，一些关于品牌的大事件很值得我们去记忆，去回味。这些事件的发生，影响了相关行业的发展格局，对起先者有着深切的教育意义。我们把这些大事件汇集起来，以飨读者。

解百纳形象之争白热化

2008年6月，国度工商总局形象评审委员会最终裁定解百纳形象专用权归属张裕公司。随后，张裕公司向各地工商部门投诉，要求对市场上其他工厂生产的解百纳“实行下架。这一勾当熟手业内引入了强烈回音。2008年7月16日，中粮酒业、王朝等12家葡萄酒工厂联合举行媒体见面会，联合营发表声明，认为张裕公司独有行业公共资源是一种歹意注册行为，12家工厂已提起行政诉讼，而张裕公司则是诉讼中的第三人。

此案争议的关键在于：解百纳是形象还是商品通用名称。

2008年10月14日，被称为中国葡萄酒业知识产权第一案的解百纳形象案在武汉市第一中级人民法院开庭审理。在法庭上，以第三人身份应诉的张裕公司出示了两份上世纪30年代由中华民国形象局出版的刊物《形象公报》，以及其他一些新证据。对于这份关键证据，原告长城、王朝、威龙等葡萄酒工厂辩驳说，该注册证书中的形象图样并无解百纳字样，所以解百纳不是被批准的形象组成部分。目前，此案仍在审理中。

显然，这场旷日暂时的解百纳形象之争还将继续，而在这场争夺的私下，是高达30亿元的市场“蛋糕”。据中国酿酒协会统计，2007年我国葡萄酒销售规模约为150亿元，个中解百纳“的市场份额就高达30亿元。

点评：形象之争私下更多的是利益角逐。增强形象意识是工厂发展中的一件大事，需要一个漫长的过程。许多工厂只看到品牌的巨大经济效益，而不想花时间和精力来踏踏实实地培育形象，这种对品牌的疏忽招致这些工厂在自立翻新的路上碰钉子。希望中国葡萄酒行业整体往前看，走中国特色的自立翻新之路。

适口可乐收购汇源

2008年9月3日，适口可乐公司、中国汇源果汁集团有限公司以及适口可乐公司旗下的大西洋工业公司联合发布公告称，大西洋工业公司将以17.92亿港元收购汇源果汁全部已发行的股本。汇源果汁三大股东（汇源控股、达能集团、华平投资合计持股逾六成）首肯了这次收购，并对收购业务作出不行撤回的承诺。这次收购目前仍在等待商务部的审批。

面对这次收购，业内人士分析认为，目前在饮料类四大主力—碳酸饮料、果汁、水和茶中，碳酸饮料在不少国度的市场销量正逐年下降，而果汁饮料却以每年25%的速率增长。尽管适口可乐中国区也生产果汁和茶料，但统一、康门徒的茶饮料已做得有声有色，适口可乐很难从等分得一杯羹。是以，通过收购汇源占领果汁市场，是一个不错的选择。

在此前的运作中，汇源果汁已暴露出自身的困境。汇源果汁是中国果汁饮料行业的领军工厂之一，但来自竞争者的压力使汇源果汁面临诸多问题。2003年，娃哈哈、第五季、康门徒等饮料的涉足，以及国外各大饮料巨头如百事可乐、施格兰等相继进入，使得中国果汁饮料市场前所未有地荣华起来。汇源果汁此前桂林一枝的局面逐渐终局。

虽然适口可乐公司表示，如收购胜利，会让汇源品牌继续存在和发展，但此前许多民族品牌被收购之后随即消失的情况，让人记忆犹新。汇源形象会不会就此在中国市场上消失，令人忧虑。

点评：外资收购控股是为了更好地扶植自己的形象品牌，消除本地市场的竞争压力。是以他转让商标们收购民族品牌时许下的承诺，更多的是一种贸易策略，其根本目的是为了发展自己。民族工厂想做强做大必须有自己的形象品牌，做品牌主人，走翻新之路。希望中国工厂家能够更多地把培育民族品牌当成一种汗青责任，为的是有一天中国品牌也能够立于天下品牌之林。

问题奶粉打垮三鹿

石家庄三鹿集团公司2008年9月11日发布声明：经自检发现部分批次鹿婴幼儿奶粉受三聚氰胺污染，公司决定立即对2008年8月6日以前生产的三鹿婴幼儿奶粉全部召回。三鹿问题奶粉事件曝光之后，行业内各大知名工厂陆续被查出产物含三聚氰胺，引人行业大震荡。由于此事影响顽劣，后果严重，乳制品行业面临着周全的相信危机。三鹿这个昔日的知名品牌也是以陷入虚有其表的境地。在这次三聚氰胺事件后，乳制品行业面临周全洗牌。

点评：援用国内一家食物工厂老总的原话“做食物就是做良心”。当工厂被品牌的光环笼罩之后，我们食物工厂的“良心”都挥发了吗？品牌的知名度并不是让工厂获得某种特权，而是要承担更多责任。攻城易，守城难。如履薄冰、下马看花地运作品牌的工厂才能走得更远。

天府可乐欲从百事手中索回品牌

2008年，颠末14年的磨难之后，天府可乐欲从百事可乐手中追讨回其形象。一位接近天府可乐集团的人士透露，天府可乐集团希望由重庆国资委出面，接济其要回天府可乐品牌；如若不成，将通过条文手段解决”。

天府可乐集团现任总经理钱黄对媒体称，其所以在形象卖给百事可乐14年后进行品牌追讨，是由于百事可乐近年来几乎没有生产天府可乐品牌的产物”。在他看来，武汉奥运会后，民族品牌将迎来崛起的机遇。

对于天府可乐向百事可乐索回品牌一事，一些专家认为很难”。天府可乐品牌在合资时曾经作为知识产权为合资公司所有，是以合资公司有利用、不利用及如何利用的权益。更重要的是，天府可乐已将绝大部分股份转让给百事可乐，两边的合作相干曾经不存在了，是以其想索回品牌或行使其他权益的主体资格很难得到承认，法院可能也无法立案。

2006年，百事可乐提出收购中方公司股份，天府可乐由于债权沉重、发展有望，迫于无法发售了绝大部分股份。至此，百事可乐控股达到了94.4%，只有5.6%的股份为天府可乐的控股公司所有。

点评：见兔顾犬犹未为晚。难得天府可乐在陷落14年后的本日终于领悟做民族品牌、走翻新之路”的意义。在民族品牌不景气的情况下，岂论形象能否讨回，这种行为都值得钦佩，同时也可给那些短视的工厂敲响警钟。

唯冠科技起诉美国EMC侵犯形象权

在中国同样利用EMC品牌的显示器生产商唯冠科技（深圳）有限公司以下简称唯冠科技），在2008年8月正式起诉美国EMC侵犯其形象权，索8000万元。

两边争议早在1995年就开始了。两家生产的产物是否属于类似产物，EMC形象和EMC2形象是否形成近似形象，以及美国EMC的形象在未注册否应遭到保护，是两边争议焦点。1999年6月，形象局对美国EMC的形象册申请作出初审公告，而唯冠科技则提出贰言。形象局于2000年7月裁定对EMC2不予核准注册。形象局作出上述裁定的理由是，两形象适用的商品均是计算机及其外部设备，二者消费对象、销售渠道及销售方式基本相同，形成类似商品；EMC和EMC2也无明显区别，显著部分均是EMC，形成形象。

点评：形象是否侵权两边各执一词，还需要等待法院进一步的裁定。

但13年的维权之路，至少让消费者区分隔离分散了EMC2与EMC，唯冠显示器形象的显著性有所增强。13年的维权经历绝对是工厂的一笔无形财富，唯冠科技坚决捍卫自己形象的立场和百折不挠的维权精神值得尊敬。

五谷道场申请破产

五谷道场，一个我们曾经耳熟能详的名字。然而，在2007年底，这家知名工厂由于原材料大幅涨价以及广告宣传投入过多等缘由，周全爆发财政危机，最终招致工场和形象被查封，处于破产边缘。2008年10月，武汉市房山区人民法院受理了五谷道场的破产申请。

2004年10月10日，中旺投资集团创始人王中旺成立五谷道场公司，开发了非油炸方便面项目，注册资本为5100万元。五谷道场成立后未几，正值国内油炸食物致癌风波未平之际，五谷道场捉住此机会，高调倡导非油炸“观点，几乎一夜之间，明星陈宝国所做的“拒绝油炸，留住健康”的广告充满国内主流媒体，一会儿将五谷道场推上与方便面大牌工厂平起平坐的职位地方。

然而，2007年上半年，经历了方便面集体涨价风波后，市场传出五谷道场资金链吃紧的消息。由于扩张过快和持续的广告支出以及研发新产物等种种费用的集中利用，该公司出现了提供商货款给付不迭时、无法给经销商正常发货、拖欠广告费和员工工资等问题，这些问题使得该公司很快陷入瘫痪境地。

点评：近几年，我国一些中小工厂迅速崛起，给人耳目一新的感觉。比如五谷道场、太子奶、浙江纵横等都属于这种情况。然而，这些工厂又消失得太快了，快得就像夜空中的流星。这再次印证了一个道理：做品牌就得踏踏实实，按规律办事，赌徒”的心理要不得。

华旗诉海尔形象侵权索赔3400万元

因认为海尔公司制造销售的“爱国者系列解码芯片”侵犯了自己的形象权，拥有爱国者形象的武汉华旗资讯科技公司于2008年起诉海尔集团子公司—武汉海尔集成电路设计公司，索赔3400万元。

华旗资讯诉称，该公司在1998年注册了爱国者形象，用于计算机周边设备。目前爱国者已是高科技领域的知名品牌，并被国度工商总局认定为中国驰名形象。

被告武汉海尔集成电路设计公司称，自己生产的解码芯片有英文形象Hipatriot，在网站上利用的“海尔爱国者I号”，比爱国者形象多出不少

字符，且只是在个别场所对英文形象的汉译。此案未当庭宣判。

点评：如果中国工厂都有华旗资讯、海尔这样强烈的品牌意识，出现国外品牌的日子将指日可待。据媒体报道，虽然在法庭上两边水来土掩，但都对对方工厂表示了尊重，并愿意接受调解。

GPS导航产物形象起纷争

由于姚明出任形象代言人而名噪一时的任我游GPS导航仪，在2008年月份惹上形象讼事。任意游形象的权益人张教师以任我游侵犯其形象专用权为由，将任我游的生产厂家武汉合众思壮科技股份有限公司（以下简称合众思壮）告上法庭，索赔50万元。武汉市丰台区人民法院2008年11月2日开庭审理了此案。

张教师诉称：2003年8月15日，其申请注册了任意游形象，于2005年月获得核准注册，核定利用商品为网络通讯等通讯导航设备。2006年12月30日，张教师许可武汉某通讯技术公司利用任意游形象，用于生产GPS车载导航仪等设备。通讯技术公司在销售过程中发现，经常有消费者甚至部分经销商将其生产的任意游导航仪与合众思壮的任我游GPS车载导航仪相混淆，影响了其产物的正常销售。

对此，合众思壮的状师则认为，张教师将任意游利用在导航仪上本身就是违法的，由于导航仪是一个零丁类别，而不是电子通讯设备的子属类别，需要零丁注册。两边还对网络一词的寄义迸发分歧。合众思壮认为，导航仪是利用GPS进行导航的，和网络通讯的GPRS是两个不同的技术和旌旗灯号源；而张教师的状师则认为，GPS和GPRS现在曾经一体化，有旌旗灯号时用GPS，没旌旗灯号时用GPRS。目前，本案正在进一步审理当中。

点评：此案之所以引人存眷，是由于它是我国新兴GPS产业的第一起形象纠纷案。近年来，国内GPS市场规模不断壮大。2007年，我国汽车产量近900万辆，然则车载GPS导航仪的安装率却仅为2%，远远低于日本59%、洋25%的程度。面对着如此大的“蛋糕”，此案颇有“项庄舞剑，意在沛公”的滋味。

刘永

内容来自网络，如有不妥请告知删除